

Herzlich Willkommen!



Moderation

Paul Grabenberger

Referentin Saatgutpolitik ARCHE NOAH

9:00-9:20	Vorstellung Arche Noah
9:20-9:30	Fragen
9:30-9:45	Präsentation EU Gesetzgebungsarbeit
9:45-9:50	Fragen
9:50-10:15	Saatgutgesetz Präsentation
10:15-10:30	Fragen bzgl. Auswirkungen
10:30-10:45	Ausblick Wie geht es weiter? Was kann ich tun? Wo kann ich mich informieren?
10:45-11:00	Fragen

Arche Noah





- Eine der **größten privaten Sammlungen von Kulturpflanzen in Europa**
- Standort: **Schiltern**, 100 km westlich von Wien
- **Biologisch zertifiziert**
- **Saatgutarchiv**: 5.500 Akzessionen
- **Erdäpfel**: 170 Sorten
- **Obst**: 530 Obstbaumsorten + 140 Beerensorten; Datenbank mit 4.200 Bäumen
- **Dezentral organisiertes Erhaltungsnetzwerk** mit 150 aktiven Saatgut-Erhalter:innen

Mit ARCHE NOAH für die Vielfalt



Wissen

Kurse und Workshops rund um Vielfalt im Garten und am Balkon.



Besuchen

Im ARCHE NOAH Schaugarten Schiltern Kulturschätze wiederentdecken.



Anpflanzen

Vielfalt kaufen und anbauen: Bio-Saatgut u.v.m. im Schaugarten und Online-Shop.

Mit ARCHE NOAH für die Vielfalt



Aktiv werden

Unterstützen Sie unsere politische Arbeit zu Saatgutrecht!



Mitmachen

Werden Sie Teil des Netzwerkes und tauschen Sie sich über Vielfalt aus!



Spenden

Ihr Beitrag zählt und sichert die Erhaltung der Kulturpflanzenvielfalt!



Warum Saatgutpolitik?



Was hat die Kulturpflanzenvielfalt mit Politik zu tun?

Sehr viel: Denn an Verhandlungstischen und in Parlamenten wird entschieden, was auf Acker, Beet und Markt passieren darf. Daher setzt sich ARCHE NOAH aktiv für bessere Gesetze ein.

Was wir tun

Wir setzen uns für politische Rahmenbedingungen ein, die die Vielfalt der Kulturpflanzen fördern, statt sie weiter zu verdrängen

Drastischer Verlust an Vielfalt



Weniger Arten...

Traditionell mehr als 6000 Pflanzenarten zur Nahrungsmittelproduktion angebaut – heute weniger als 200 – nur 9 machen 66% aus

Verlust an Sorten und genetischer Vielfalt...

Seit 1900 bereits 75 Prozent der pflanzengenetischen Ressourcen verloren

Fast alle heute verkauften Apfelsorten stammen von denselben sechs „Eltern“ ab.



Die EU-Saatgut-Verordnung stellen uns vor eine Wahl:



UND



ODER



Die EU-Saatgut-Verordnung stellen uns vor eine Wahl:



UND



ODER



Wie kommt's?



Vier Agrochemieriesen
beherrschen über **die Hälfte**
des globalen Saatgut-
Markts und beinahe **zwei**
Drittel des weltweiten
Pestizidmarkts!



Table 1. Top 9 corporations in the commercial seeds sector

Ranking	Company (Headquarters)	Sales in 2023 (US\$ millions)	% Global market share ¹⁹
1	Bayer (Germany) ²⁰	11,613	23
2	Corteva (US) ²¹	9,472	19
3	Syngenta (China/Switzerland) ²²	4,751	10
4	BASF (Germany) ²³	2,122	4
Total top 4		27,958	56
5	Vilmorin & Cie (Groupe Limagrain) (France) ²⁴	1,984	4
6	KWS (Germany) ²⁵	1,815	4
7	DLF Seeds (Denmark) ²⁶	838	2
8	Sakata Seeds (Japan) ²⁷	649	1
9	Kaneko Seeds (Japan) ²⁸	451	0.9
Total top 9		33,695	67
Total world market ²⁹		50,000	100%

https://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/files/top_10_agribusiness_giants.pdf

Saatgut als Infrastruktur



Wir brauchen Saatgut, das uns Resilienz ermöglicht.

stark

anpassungsfähig

regional

widerstandsfähig

**Das derzeitige
Saatgutrecht erlaubt
das nicht!**

Gute Saatgut „Infrastruktur“ braucht Zeit

Was wir tun



Advocacy-Arbeit und öffentliche Kampagnen...



Was wir tun

...in Wien und Brüssel.

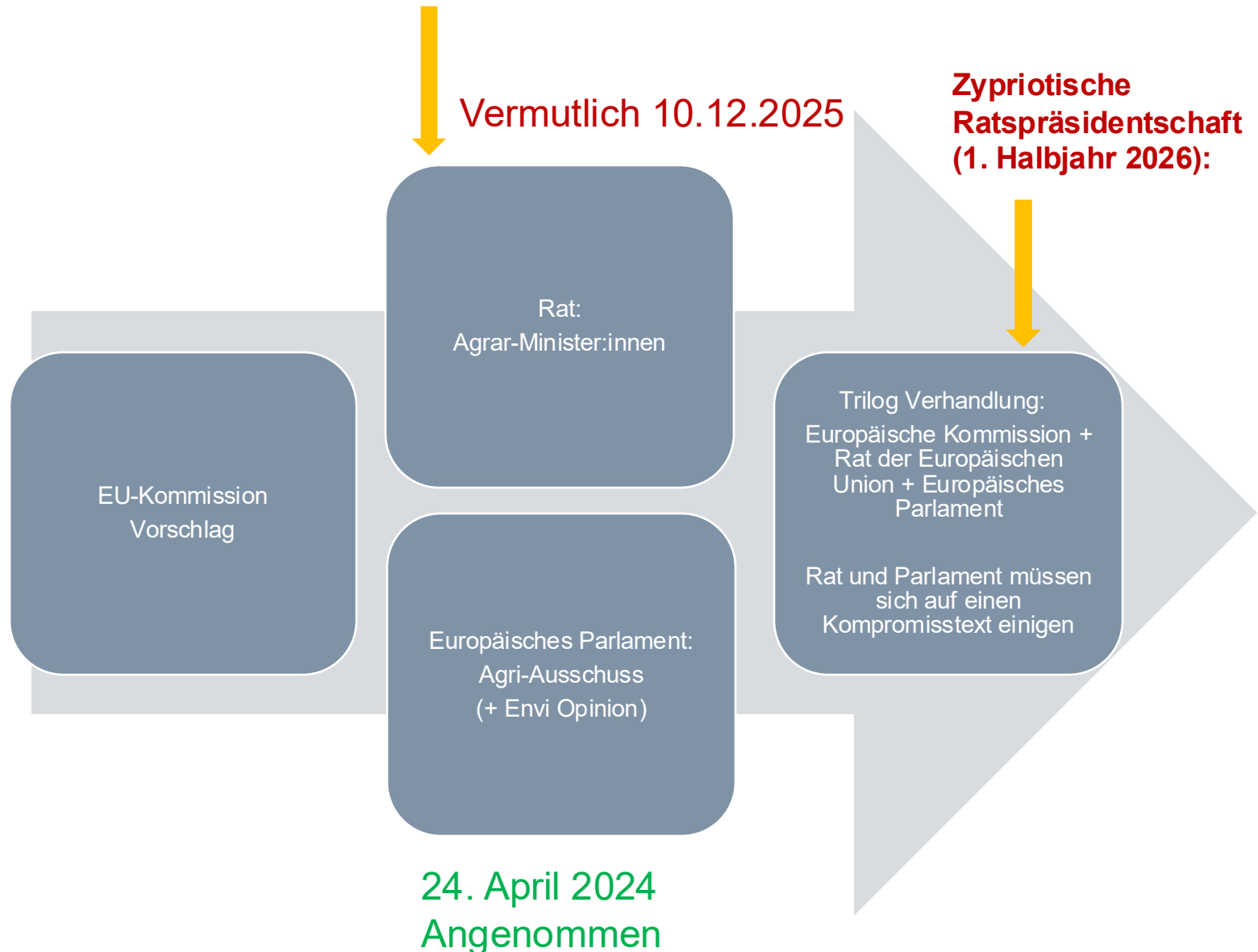


Das EU Saatgutrecht bestimmt über unsere Äcker, Gärten und Teller



Fragen?

EU Gesetzgebungsprozess



Prozess im Rat (Landwirtschaftsministerien der Länder)



**Fachlich: Ratsarbeitsgruppe
zu Genetischen Ressourcen (1
von 150 hochspezialisierten
Arbeitsgruppen und
Ausschüssen)**

- Monatliche RAG Treffen (1-2
Oktober), Besprechung des
Vorschlags Artikel für Artikel

**Politisch:
Landwirtschaftsminister*innen**

- Minister Treffen: 11-12
Dezember

AGRICULTURE/FISHERIES	
F.3	Working Party on Horizontal Agricultural Questions ⁸⁰
F.3.c	- High Level
F.3.d	- Agriculture and Environment
F.3.k	- Direct Payments
F.3.e	- Rural Development
F.3.f	- Outermost Regions and Aegean Islands
F.3.g	- Promotion of Agricultural Products
F.3.h	- Organic Farming
F.3.i	- Geographical Indications and Designations of Origin
F.3.l	- Simplification of the Common Agricultural Policy (CAP)
F.5	Working Party on Genetic Resources and Innovation in Agriculture ⁸¹
F.5.d	- Genetic Resources
F.5.a	- Seeds, Propagating and Planting Materials
F.5.b	- Plant Breeders' Rights
F.5.c	- Genetically Modified Organisms (GMO) and other innovations relevant to agriculture
F.8	Working Party on Agricultural Products ⁸²
F.12	Working Party on Wines and Alcohol ⁸³
F.15	Working Party on Financial Agricultural Questions (AGRIFIN) ⁸⁴
F.16	Working Party on Forestry
F.19	Working Party on Plants and Plant Health Questions ⁸⁵
F.19.e	- Chief Plant Health Officers
F.19.a	- Protection and Inspection
F.19.b	- Propagating and Planting Materials
F.19.c	- Roosendaal Group
F.19.d	- International Plant Protection Convention/Commission on Phytosanitary Measures (IPPC/CPM) Affairs
F.19.g	- Pesticides/Plant Protection Products
F.21	Working Party on Animals and Veterinary Questions ⁸⁶
F.21.g	- Chief Veterinary Officers
F.21.a	- Public Health
F.21.b	- Animal Health
F.21.c	- Animal Welfare and Husbandry
F.21.f	- Potsdam Group
F.21.h	- Feed

Alltag in Brüssel

- Dokumente lesen, analysieren & Stellungnahmen schreiben -> Inhaltliche Vorbereitung der Detail-Forderungen
- Einbringen der Forderungen vor RAG-Treffen, Diskussion dieser mit Ministerien (AT + möglichst viele weitere Länder)
- Treffen mit Attachés der Mitgliedstaaten & Gespräche mit Abgeordneten, Ministerien und Kommission



- (public sale offer) from the scope of the regulation, to ensure the administrative and phytosanitary rules are adapted to these farming systems (i.e. subjected to the rules of agricultural production).
- In the absence of an exclusion from scope, at the very least secure unrestricted farmer-to-farmer exchange through an improved article 30 that respects farmers' right to seed.
 - **Reject geographic limits for farmer-to-farmer seed exchange**, as proposed by the Council, which would restrict seed diversity and farmers' adaptation capacity.
 - **Ensure quantity limits reflect farmers' actual needs** to ensure resilient farming systems and the preservation of agrobiodiversity.
 - **Guarantee access to diverse PRM**—including traditional varieties and commonly known fruit varieties, organic heterogeneous material, and conservation varieties—without disproportionate regulatory barriers.
 - And more broadly, **align the regulation with EU biodiversity, climate, and resilience goals**.

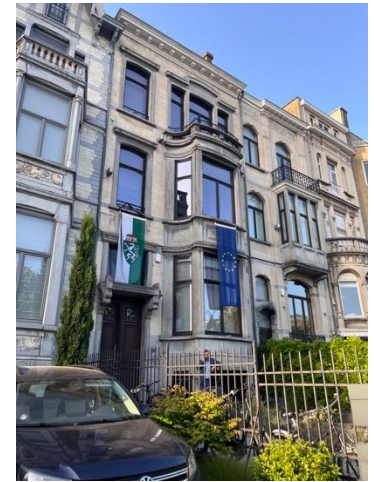
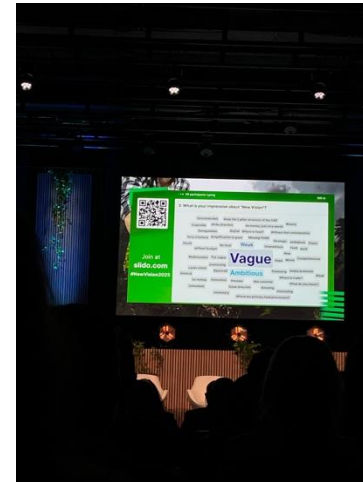
This is a historic opportunity to support farmers in adapting to climate change and building a long-term resilient agri-food system. Let us ensure that the future of seeds remains diverse, decentralized, and democratic.
Sincerely,



Alltag in Brüssel



- Koordinierung Advocacy Group (IT, SP, HU, SE, BU, GR, DK)
 - Saatgut Kuverts an Landwirtschaftsminister*innen
 - Petition
 - Einflussnahme auf Ministerien
- Inputs und Unterstützung für weitere Organisationen, Bios, kleinbäuerliche, christliche Entwicklungsorganisationen,...
- Teilnahme an Arbeitsgruppen & Events



Politik in der Praxis

- Sommerfeiern in Brüssel – Politik beim Grillen besprechen (Bundesländer und Kammern haben Sommerparties),
- Kaffee oder Bier mit Attachés → oft entscheidender als ein offizielles Meeting (Ausplappern)
- Zeiten gut einschätzen
- Bier am PLUX mit der EU Bubble (Netzwerken)



Erfolge der letzten Monate



Medienaufmerksamkeit:
Euractiv und andere
österreichische und
internationalen
Medien haben unsere Kritik
aufgegriffen 📢

Allianzen: Gemeinsamer Brief
mit IFOAM & anderen NGOs
🌱

Treffen mit Attachés,
Ministerien und
Abgeordneten 🤝

Erfolgreiche Koordination mit
Advocacy Group

Politische Wirkung: Erste
Signale in Ratstexten sichtbar

Netzwerk-Arbeit ermöglicht Erfolge im Rat



Frøsamlerne

**Danish Seed Saver –
Denmark**



**Magház Association –
Hungary**



**Rete Semi Rurali –
Italy**



AEGILOPS
Greek Network for Biodiversity
and Ecology in Agriculture

Aegilops – Greece

AgrOlink

fundación entretantos



**Semínkovna – Czech
Republic**



**Föreningen Sesam –
Sweden**



Broederlijk Delen
TOT IEDEREEN MEE IS



und
viele
mehr...

Über 200.000

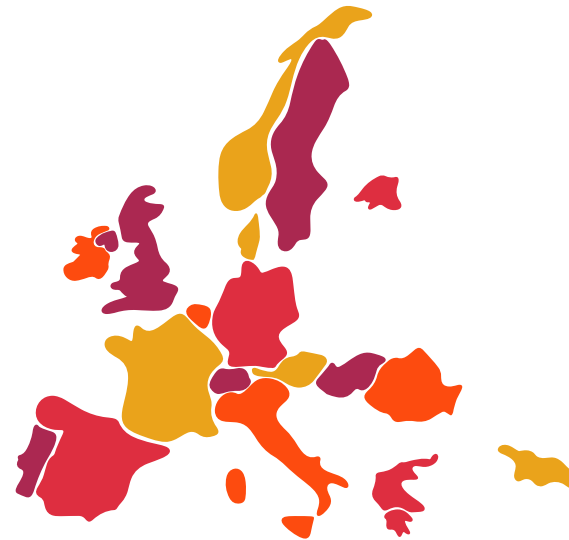
Hoch die Gabeln – für die Vielfalt!



Die Petition wird unterstützt von:

- Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft AbL e.V. (DE)
- ARCHE NOAH (AT)
- ASEED – Action for Solidarity Environment Equality and Diversity (NL)
- Banya Tanya Foundation (HU)
- BioForum (BE)
- Biovrt - u skladu s prirodom (HR)
- Boerenforum (BE)
- Bond Beter Leefmilieu (BE)
- Broederlijk Delen (BE)
- Budafoki Kosár Közösség (HU)
- CEEweb for Biodiversity (CEE)
- Demeter Österreich (AT)
- DIE UMWELTBERATUNG (AT)
- Dreschflegel e.V. (DE)
- Fenntartható Térség Foundation (HU)
- Föreningen Sesam (SE)
- Fundación Entretantos (ES)
- Iniciativa Semínkovna (CZ)
- Interessengemeinschaft Nachbau (DE)
- Lebende Samen e.V. Darmstadt (DE)
- Maadjas (EE)
- Magház Association (HU)
- Permakultura (CS) (CZ)
- ProSpecieRara Deutschland (DE)
- Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" (ES)
- Rete Semi Rurali (IT)
- RMRM – Réseau Meuse-Rhin-Moselle (Greater Region, Benelux)
- SEED – Som fir d'Erhalen an d'Entwécklung vun der Diversitéit (LU)
- Slow Food Österreich (AT)
- Solidagro (BE)
- Velt (BE)
- Vitale Rassen (BE)
- Voedsel Anders (BE)
- Voedsel Anders Nederland (NL)

Wir sind Teil einer europäischen Bewegung





Warum unsere Arbeit in Brüssel wichtig ist!



- **Unsere Stimme wird sonst überhört** – ohne Präsenz in Brüssel dominieren Konzerne und große Lobbyverbände.
- **Direkter Draht zu Entscheidungsträgern** – wir bringen die Perspektive von Vielfalt und Bauernrechten in Rat, Parlament und Kommission ein.
- **Frühzeitige Einflussnahme** – wir sehen Entwürfe, bevor sie öffentlich werden, und können rechtzeitig reagieren.

Bureaucracy Against Biodiversity

How New Administrative Burdens in the EU
PRM-Regulation Could Tighten Agro-Chemical
Control Over Our Fields and Plates

Warum unsere Arbeit in Brüssel wichtig ist!

- **Brücke zwischen Praxis & Politik** – Erfahrungen von Saatgutinitiativen, Gärtner*innen und Landwirt*innen fließen direkt in die Gesetzgebung.
- **Vernetzung & Allianzen** – wir koordinieren mit NGOs, Bauernorganisationen und Bio-Verbänden, damit eine starke gemeinsame Stimme entsteht.

Fragen zur EU oder Lobbyarbeit?



Baustelle: EU-Gesetzgebung

- EU-weite Wirkung: Die neue EU-Verordnung für Pflanzenvermehrungsmaterial (PRM) ersetzt die bisherigen nationalen Saatgutrichtlinien und **gilt unmittelbar in allen Mitgliedstaaten** und wirkt bis in unsere Gärten und Felder.
- Vielfalt vs. Vereinheitlichung: Saatgut ist eine extrem regulierte Ressource. Strenge Vorgaben zu Sortenzulassung, Registrierung und Vermarktung entscheiden darüber, ob Vielfalt überhaupt auf den Markt darf – mit Folgen für Bäuer*innen, Gärtner*innen und Biodiversität.

EU-Saatgutrecht



EU-Vorschriften für die **Erzeugung und das Inverkehrbringen von Saatgut** – stammen aus den 1960er Jahren

Grundpfeiler dieses Systems ist die **Prüfung vor Zulassung**

- DUS-Kriterien (Distinctiveness = Unterscheidbarkeit, Uniformity = Homogenität, Stability = Beständigkeit)
- Selbe Kriterien wie für geistige Eigentumsrechte (Sortenschutz)

Viele alte Sorten und Landrassen erfüllen diese Kriterien nicht und sind auf Tausch, kleine Mengen, kleine Packungen oder eine „Ursprungsregion“ beschränkt – große Hürden für die Vielfalt

Saatgutrecht auf energie- und ressourcenintensive Landwirtschaft zugeschnitten

Letzter Reformversuch



WIR HABEN GEWONNEN! EU-PARLAMENT ERTEILT EU-SAATGUTVERORDNUNG EINE ABSAGE

Heute, am 11. März 2014, haben wir einen Grund zum Feiern: In einer überwältigenden Mehrheit stimmten die Abgeordneten im EU-Parlament gegen die von der EU-Kommission vorgeschlagene Saatgut-Verordnung, die alte und seltene Sorten von Obst, Gemüse und Getreide massiv gefährdet hätte. Vor fast genau einem Jahr startetet GLOBAL 2000 gemeinsam mit der ARCHE NOAH die Kampagne „Freiheit für die Vielfalt“. Innerhalb von wenigen Wochen haben eine viertel Million Menschen die Petition unterzeichnet. Nun, zwei Monate vor der Wahl zum Europäischen Parlament, erteilen die EU-Abgeordneten dieser umstrittenen Verordnung die Absage.

WIR GESTALTEN UNSERE ZUKUNFT

Bis zum letzten Moment war der Ausgang der Abstimmung offen geblieben. „Es gab Bestrebungen bei der Europäischen Volkspartei und den EU-Sozialdemokraten, eine Zurückweisung zu verhindern und nach der EU-Wahl an der Verordnung weiterzuarbeiten, als wäre nichts gewesen. Doch der Apell der BürgerInnen hat gewirkt: Insgesamt protestierten über 400.000 Bürgerinnen in Österreich, allein in der vergangenen Woche haben rund 50.000 Menschen E-Mails an das Parlament geschrieben und eine Zurückweisung gefordert“, sagt Heidemarie Porstner, Agrarsprecherin bei der Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000. „Dieses Beispiel zeigt: Wir alle können EU-Gesetzgebung mitgestalten, wenn wir uns rechtzeitig einbringen!“ Vor allem der persönlichen Initiative von Elisabeth Köstinger (ÖVP), die die Europäische Volkspartei von der Zurückweisung überzeugt hat, und dem großen Einsatz von Karin Kadach (SPÖ)



Entwicklungen seit 2014



Im Saatgutrecht selbst

- Verkauf an Haus-Gärtner:innen wurde in Frankreich und Dänemark vom Geltungsbereich des Saatgutrechts ausgenommen
- EU-Bio-Verordnung führte 2022 ein:
 - vereinfachtes Notifizierungsverfahren für „ökologisches heterogenes Material“ (Populationen, usw.)

Außerhalb des Saatgutrechts

- 2018 Beschluss der UN-Deklaration über die Rechte von Kleinbauer:innen (UNDROP) inklusive ein Recht auf Saatgut

Pflanzenvermehrungsmaterial (PRM)



10 Richtlinien / 28 Gesetze



1 Verordnung

Ziele:

- Qualität / Verfügbarkeit / Innovation
- Funktionierender Binnenmarkt
- Erhaltung und nachhaltige Nutzung pflanzengenetischer Ressourcen
- Nachhaltige landwirtschaftliche Produktion

Situation in Österreich vs. EU



In Österreich ist die Umsetzung relativ vielfaltsfreundlich

- Beschränkte Ausnahme für Weitergabe von Saatgut „zum Zweck der Schutz pflanzengenetischer Ressourcen“
- Gut funktionierendes Verfahren für die Anmeldung von Sorten für Haus-Gärtner:innen

Große Probleme in einigen EUMS

- Tausch unter Bäuer:innen wird teilweise komplett untersagt
- 14 EUMS – keine einzige Amateur-Sorte angemeldet
- PL: Behördliche Offensive gegen lokale Saatgutproduzent:innen



Situation in Deutschland vs. EU

- Austausch & Verkauf von Obst- & Gemüse-Vermehrungsmaterial **von Vermarktungsvorschriften ausgenommen**
- Gilt, wenn < **100 Edelreiser pro Sorte, pro Erzeuger:in, pro Jahr**
- Dadurch **vereinfachter Austausch** für Erhalter:innen & kleine Produzent:innen

Deutschland und Irland:

- In einigen Mitgliedstaaten **unklare Definition von „Saatgutverkehr“**
- Unklar, **welche Tätigkeiten ausgenommen** sind
- **Großzügige Auslegung** schafft breiten Handlungsspielraum
- Erleichtert **Saatguttausch & Kostendeckung** für Initiativen und Bäuer:innen



Ratsposition Dezember 2025 – Das Positive



Ratsposition Dezember 2025 – Das Positive



- **Freie Weitergabe von Saatgut durch Hobby-Gärtner:innen bleibt möglich**
- **Deutlich vereinfachte Produktionsbedingungen für Standard Pflanzgut – Obst**
- **Deutlich vereinfachte Produktionsbedingungen für Standard Saatgut** - zentrale Forderungen unseres Reports erfüllt zb.
 - Keine externen Labortests mehr,
 - keine Trennung von Saatgut- und Lebensmittelproduktion mehr

Ratsposition Dezember 2025 – Das Positive



- Möglichkeit der Übernahme von derzeitigen "Amateur"-Sorten als Erhaltungssorten, wenn auch nicht automatisch, jedoch ohne neues Registrierungsverfahren
- Übernahme allgemein bekannter Obstsorten als DUS oder Erhaltungssorten (ohne neue Registrierung)

Ratsposition Dezember 2025 – Das Positive



- Diskutiertes **Verbot der bäuerlichen Saatgutweitergabe** wurde nach zivilgesellschaftlichem Druck fallengelassen
- Länder wie **Österreich** haben sich stark für das Weitergaberecht eingesetzt
- **Aber:** Die geplanten Regeln bleiben **inakzeptabel**
- Weitergabe soll nur **Saatgut**, nicht jedoch **Pflanzgut** (Edelreiser, Erdäpfel etc.) umfassen

Ratsposition Dezember 2025 – Das Positive



- **Positiv:** Möglichkeit zur **30-jährigen Registrierung** einiger Kulturen (z. B. Reben, Obst) – mehr Sicherheit für seltene Sorten
- **Transparenzgewinn:** Offenlegung von **Hybridstatus** und grundlegenden Sorteninformationen
- **Aber es fehlt:** Pflicht zur Offenlegung von **Patentansprüchen** und **Züchtungsmethode** für vollständige Transparenz

Ratsposition Dezember 2025 – Das Positive



- **Positiv: Keine Änderungen bei Organischem Heterogenem Material (OHM)**
- Vorgaben der **EU-Öko-Verordnung 2018/848** und der **Delegierten Verordnung 2021/1189** bleiben **unangetastet**
- Seit 2022 haben Akteure der Biobranche **massiv in die Entwicklung und Vermehrung von OHM investiert**
- OHM ist ein **wichtiges Werkzeug** für Biobäuer:innen:
- bessere Anpassung an klimatische Schwankungen

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- Rat der Landwirtschaftsminister:innen will, dass **neue Vielfaltssorten nur noch bei Gemüse & Obst** angemeldet und verkauft werden dürfen
- **Neue vielfältige Sorten von Getreide oder Erdäpfeln wären künftig verboten**
- Diese **willkürliche Einschränkung** dient klar den Interessen der Agrarindustrie

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- EU-Rat will, dass **Erhaltungs- und neue lokale Vielfaltssorten** nur noch **in ihrer Ursprungsregion** registriert und produziert werden dürfen
 - Dürften nicht mehr nach Deutschland verkaufen
- Klingt logisch auf dem Papier, ist aber **praktisch unrealistisch**
- Verhindert **wichtige Sortenanpassungen an den Klimawandel**
- Schwächt genau jene Vielfalt, die die Landwirtschaft **dringend benötigt**

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- Auswirkungen:
- Bäuer:innen fehlen **klimawandelangepasste Sorten**
- Konsument:innen verlieren **regionale Spezialitäten**
- Saatgutproduzent:innen dürfen **nicht mehr arbeiten**

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



Bäuerlichen Saatgutrechte in der EU

Europäisches Parlament

- Will mehr Rechte für Bäuer:innen
- Verkauf aller Vermehrungsmaterialien erlaubt
- Mengengrenzungen sollen kleinbäuerlichen Bedürfnissen entsprechen

Rat

- Verfolgt den restriktivsten Ansatz
- Will Tausch stark begrenzen:
 - Nur Saatgut kein Pflanzgut (Kartoffeln, Edelreiser, ect)
 - Kein Verkauf
 - lokale Einschränkungen geplant
 - Mengengrenzungen

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



Bäuerlichen Saatgutrechte in der EU

Europäisches Parlament

- Will mehr Rechte für Bäuer:innen
- Verkauf aller Vermehrungsmaterialien erlaubt
- Mengengrenzungen sollen kleinbäuerlichen Bedürfnissen entsprechen

Rat

- Verfolgt den restriktivsten Ansatz
- Will Tausch stark begrenzen:
 - Nur Saatgut kein Pflanzgut (Kartoffeln, Edelreiser, ect)
 - Kein Verkauf
 - lokale Einschränkungen geplant
 - Mengengrenzungen

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- **Erhaltungsarbeit von Organisationen und Netzwerken (Artikel 29):**
- Pflanzmaterial das produziert und weitergegeben wird, müssen:
- Ein Betreiber-Etikett tragen mit der Aufschrift:
„Pflanzliches Vermehrungsmaterial zur Erhaltung pflanzengenetischer Ressourcen“ (Geplant: EU-weit standardisierte Verpackungen für die Abgabe pflanzengenetischer Ressourcen)
- in einem Register der jeweiligen Organisation oder des Netzwerks eingetragen sein, mit den entsprechenden Informationen zum PVM.

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- Die Organisationen und Netzwerke müssen die **Nutzung der Ausnahmeregelung** gemäß Absatz 1 sowie die **betroffenen Arten** der zuständigen Behörde melden.
- Auf Anfrage der zuständigen Behörde müssen Netzwerke oder Organisationen **jährlich die produzierten und vermarkteten Mengen** an PVM nach diesem Artikel übermitteln.
- Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten **Vorgaben zu Größe, Form und Inhalt des Betreiber-Etiketts** festlegen.

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- Statt Schutz würde die **praktische Erhaltungsarbeit massiv erschwert**
- Vorgaben des EU-Rats sind **völlig realitätsfremd**
- AN Forderung noch unklar, ob Netzwerke **Material empfangen und intern weitergeben** dürfen.

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



Administrativen Hürden!

- Neue Bürokratie würde **Kleinst- und Kleinunternehmen besonders belasten**
- Vielfaltsbetriebe mit hunderten Sorten müssten **die gleichen Vorgaben wie Konzerne** erfüllen
 - Betreiber:innen müssen **für Behörden erreichbar** sein und Kontrollen ermöglichen.
 - **Kritische Produktions- und Vermarktungsschritte überwachen** und dokumentieren.
 - **Partien eindeutig identifizierbar** und getrennt halten.
 - **Standortdaten aktuell halten**, einschließlich jener von beauftragten Dritten.
 - Behörden **Zugang zu allen relevanten Standorten und Unterlagen** gewähren.
 - Maßnahmen zur **Sicherung der Identität** des Vermehrungsmaterials treffen.
 - **Verträge mit Dritten** auf Anfrage bereitstellen (unter Wahrung von Datenschutz & Vertraulichkeit).
- Folge: Betriebe könnten ihr Sortiment **reduzieren** oder ganz **aufgeben**

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- Keine verpflichtenden, öffentlichen Datenbanken zu **Züchtungsmethoden** und **IPRs** für vermarktetes Vermehrungsmaterial
- Fehlende Transparenz verhindert **informierte Entscheidungen** und **fairen Zugang**
- Züchter:innen und Bäuer:innen erhalten **nicht das nötige Wissen**, um vielfältige und widerstandsfähige Sorten zu entwickeln
- Grundlegende Züchtungstechnologien und Schutzrechte sind **noch nicht öffentlich einsehbar** – weder in nationalen noch in EU-Sortenkatalogen



Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative

- Umfrage unter Saatgutproduzent:innen:
- **30 %** würden ihr Angebot an Arten/Sorten **reduzieren**
- **13 %** müssten ihre Tätigkeit **vollständig einstellen**

Bureaucracy Against Biodiversity

How New Administrative Burdens in the EU
PRM-Regulation Could Tighten Agro-Chemical
Control Over Our Fields and Plates

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- **Greenwashing:** Bei der Zulassung neuer Sorten sollen auch neue Nachhaltigkeits-Kriterien kontrolliert werden. Klingt gut, stellt sich aber bei genauerer Betrachtung als das „Grünfärben“ von Industrie-Sorten heraus, die nach wie vor einen hohen Düngemittel- und Pestizid-Einsatz benötigen.

Ratsposition Dezember 2025 – Das Negative



- **Traditionelle Namen (z. B. „Gelber Tiroler Apfel“) könnten verboten werden**, wenn auch Erhaltungssorten den Industrieregeln, die gebräuchliche Namen oder Adjektive wie Farbe, Geschmack, Form verbieten, folgen müssen.

Der Vorschlag Dezember 2025 – unsere Forderungen



Notwendig:

- Klare, dedizierte Regelungen für Erhaltungs- und lokale Sorten (inkl. einfache Registrierung, keine Gebühren, flexible Namensgebung)
- Breite Ausnahme für Erhaltungszwecke – unabhängig vom Akteur, orientiert am Zweck
- Entlastung von Kleinakteuren (Nano-/Mikro-Betriebe, Netzwerke)
- Transparenz über Züchtungsmethoden & Patente sicherstellen

Da diese Forderungen nicht erfüllt sind, stellen wir uns gegen viele Aspekte der Ratsposition!

10:30-10:45	<i>Ausblick Wie geht es weiter? Was kann ich tun? Wo kann ich mich informieren?</i>
10:45-11:00	Netzwerken

Potential Timetable PRM 2025-2030



Phase	Zeitplan	Meilenstein	Notizen	Wenn beeinflussen?
COREPER Meeting	Q4 2025	10 Dezember		Minister!!!
European Parliament Event	Q1 2026		Mobilisieren	Mitglieder European Parliament
Trilogues	Q2–Q4 2026	Series of trilogue meeting under the 2026	Aktionen starten. Öffentlichkeitsarbeit	Council Presidency Cyprus and Ireland

Potential Timetable PRM 2025-2030



Phase	Timeline	Milestones	Notes	Who to influence
Council General Approach	Q4 2025	6-7 November	Requires balancing diverging MS positions	Attache of Permanent Representation and
Coreper	Q4 2025			
Trilogues	Q1–Q4 2026	Series of 3–5 trilogues under the 2026	Contentious files (e.g., traceability, Article 3 definitions) resolved here	Council Presidency Cyprus and Ireland
Final Adoption	Q1 2027		Agreement formally adopted by both institutions. Final text cannot be amended. Opportunity to mobilise MEPs for symbolic votes (against/abstention).	Key MEPs (national delegations), political group coordinators (EPP, S&D, Greens/EFA), national ministries for communication.
Transition Period		Delegated and implementing acts prepared by Commission; guidance issued.	Regulation is binding in its entirety and directly applicable. That means Member States cannot alter its content, but they must ensure the framework is functional nationally.	Influence via bilateral meetings with DG SANTE/AGRI, Ministry meetings
Entry into Force	Q2 2027		Regulation enters into force	
Full Applicability	Late 2028		With transition, delegated acts, and national preparation complete	

Warum ist unsere Arbeit wichtig?

- **Brücke zwischen Politik und Erhaltungsarbeit-> jede Hilfe bewirkt etwas!**

**Mit wem müssen
wir reden?**

Wen müssen wir beeinflussen?



Nehmen Sie Kontakt zu Ihrem
Landwirtschaftsministerium und Ihrer Ständigen
Vertretung auf!

Zuständige Person der Arbeitsgruppe für genetische
Ressourcen und Innovation in der Landwirtschaft
(Untergruppe Saatgut)

Attaché der Ständigen Vertretung in Brüssel für
Pflanzenvermehrungsmaterial

Aktion: Informationen senden, Ihr Problem schildern
und/oder um ein Treffen bitten!

Arche Noah hat Kontakte zu allen PRM Zuständigen.
Schreiben Sie uns eine E-Mail.



Die Hauptaufgabe der Ständigen Vertretung Österreichs bei der EU besteht darin sicherzustellen, dass die Interessen Österreichs in den politischen Maßnahmen der Europäischen Union berücksichtigt werden. Jeder EU-Mitgliedstaat hat seine eigene Ständige Vertretung — einschließlich eines „Attachés“, der speziell an unseren Saatgut-Dossiers arbeitet!

Who needs to be influenced:



Current Presidency of the Council of the EU:



Danish Presidency of the
Council of the European
Union:

July - December 2025

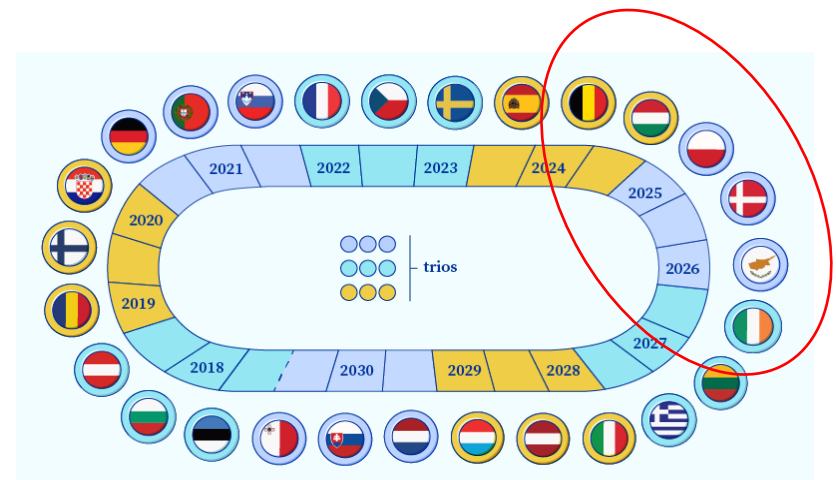


Up next:

Cyprus: January-June 2026

Ireland: July- December 2026

Lithuania: January-June 2027



Zuständige im EP









Martin HÄUSLING 


Group of the Greens/European Free Alliance
Member




Germany - Bündnis 90/Die Grünen (Germany)
Date of birth: 26-03-1961, Bad Wildungen






Emma WIESNER 


Renew Europe Group
Member of the Bureau




Sweden - Centerpartiet (Sweden)
Date of birth: 11-11-1992, Västerås


Berichterstatter





Herbert DORFMANN 

Group of the European People's Party (Christian Democrats)
Member



Italy - Südtiroler Volkspartei (Italy)
Date of birth: 04-03-1969, Brixen

Rapporteur for opinion





Christophe CLERGEAU 

Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats in the European Parliament
Vice-Chair



France - Parti socialiste (France)
Date of birth: 01-09-1960, Nantes



Non-attached







Bert-Jan RUIJSSEN 

European Conservatives and Reformists Group
Member of the Bureau



Netherlands - Staatskundig Gereformeerde Partij (Netherlands)
Date of birth: 22-03-1972, Reimerswaal





André RODRIGUES 

Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats in the European Parliament
Member



Portugal - Partido Socialista (Portugal)
Date of birth: 12-03-1977, Ponta Delgada



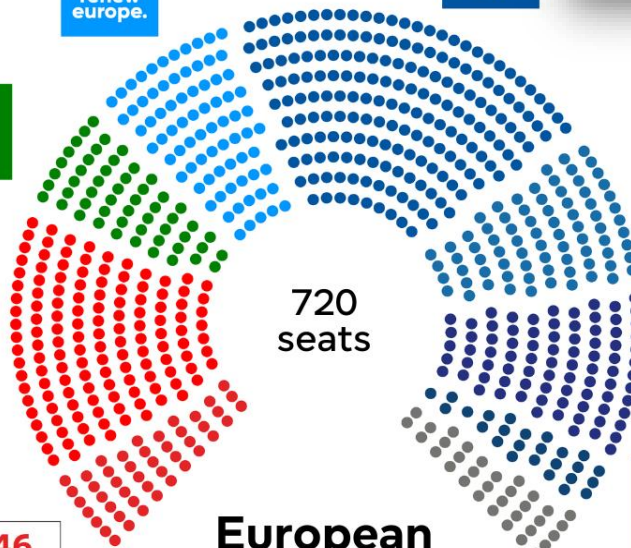


Luke Ming FLANAGAN 

The Left group in the European Parliament - GUE/NGL
Member of the Bureau



Ireland - Independent (Ireland)
Date of birth: 22-01-1972, Roscommon



European Parliament 2024-2029

Constitutive session
as of 16 July 2024

Reach out to Members of the European Parliament



Zielgruppe:

Alle Mitglieder des Europäischen Parlaments (MdEP) — insbesondere die Mitglieder des Ausschusses für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung (AGRI) aus Ihrem Land sowie der/die Berichterstatterin und die Schattenberichterstatterinnen (siehe letzte Folie): Mitglieder des AGRI-Ausschusses

Empfohlene Maßnahmen:

- Teilen Sie zugängliche, ansprechende Geschichten und Informationen über Ihre Arbeit
- Fragen Sie nach ihren Meinungen oder Perspektiven zu zentralen Themen
- Laden Sie sie zu einem Gespräch per Video-Call ein — oder noch besser: zu einem Besuch in Ihrer Organisation, um Ihre Arbeit direkt kennenzulernen

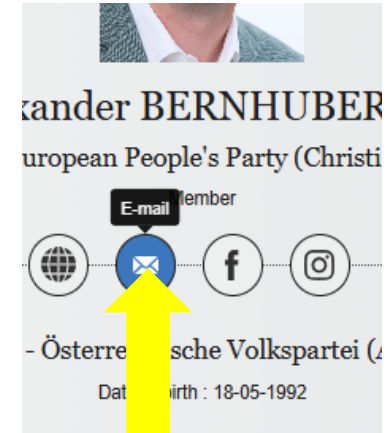


Reach out to Members of the European Parliament



Timing:

- Vor und während der Trilog-Verhandlungen (beginnend Anfang 2026)
- Sensibilisierung für die wichtigsten Themen schaffen
- Die Kontaktaufnahme während der Verhandlungen fortsetzen, damit diese Themen weiterhin auf ihrem Radar bleiben



How to reach: Link to their email is on each MEPs website of the European Parliament

Contact

Trilogverhandlungen sind informelle Treffen über Gesetzgebungsvorschläge zwischen Vertreter*innen des Europäischen Parlaments, des Rates und der Europäischen Kommission. Sie bieten die letzte Möglichkeit, auf EU-Ebene Einfluss zu nehmen.

Bruxelles

Parlement européen
Bât. ALTIERO SPINELLI
08F155
60, rue Wiertz / Wiertzstraat 60
B-1047 Bruxelles/Brussel

 0032 2 28 45180

Media



Mach es nachrichtenwürdig

- Verknüpfe deine Geschichte mit den nächsten Ratssitzungen oder aktuellen Ereignissen!
- Nutze lokale oder persönliche Perspektiven: „Was die EU-Saatgutregeln für deinen Teller bedeuten.“
-

Gib ihnen eine Geschichte – keine Pressemitteilung

- Starte mit Menschen und Bildern — Landwirtinnen, Köchinnen oder Saatgut in Aktion.
- Biete starke Fakten an: „Wir haben bereits 75 % der Kulturpflanzenvielfalt verloren.“
- Stelle verwendungsfertige Inhalte bereit: kurze Zitate, Fotos, Daten-Snippets.



Euractiv

<https://www.euractiv.com/news> · [Diese Seite übersetzen](#) ·

Danish Presidency pushes for tougher rules on rare seed ...

25.09.2025 — Danish Presidency pushes for tougher rules on rare seed varieties. The compromise would ban conservation varieties from being cultivated outside ...

Hier der Euractiv Bericht: **Small seed companies could be hard hit by new EU regulation - survey**

Small seed companies and fruit nurseries could be pushed to the brink of bankruptcy if the new EU regulation on Plant Reproductive Material (PRM) comes into force, according to a survey of 200 companies in 16 EU countries by Austrian conservation NGO ARCHE NOAH. The organisation is calling on the Commission to exempt enterprises with an annual revenue under €100,000 from the new administrative requirements, noting that the legislation “imposes identical obligations on multinational corporations and the smallest producers”. The law would replace ten directives that currently set out the rules for marketing seeds, cuttings, and other types of PRM. While the Parliament [adopted their position](#) last year, negotiations at the Council have been ongoing – and, as Sofia reported, Poland has put forward a [particularly controversial proposal](#). Technical negotiations at the Council will continue next week on Tuesday.

POLITICO

PLANT REPRODUCTIVE MATERIAL

SMALL SEED COMPANIES AND FRUIT NURSERIES SOUND ALARM: A proposal on the registration of seeds and other plant reproductive material could put seed and fruit nurseries across Europe at risk, according to a survey of nearly 200 companies in 16 EU countries by Arche Noah.

Unwanted sacrifice: That is despite the European Commission’s stated goal to reduce administrative burdens for small and medium-sized enterprises by at least 35 per cent with the new regulation that it proposed in July 2023.

“Our survey participants stress the importance of clear rules,” said Paul Grabenbauer, an expert at Arche Noah, an association of gardeners, farmers and journalists based in Austria. “Currently, the law sacrifices real diversity and fair competition.”

Small scale: The affected businesses — mostly nano-enterprises with annual revenue under €100,000 — maintain and market open-pollinated, traditional varieties of diverse crops. Many preserve varieties that are locally adapted to climate change, are produced

Medien



Beziehungen aufbauen

Warte nicht bis zum Start — nimm früh Kontakt auf, lade sie zu Veranstaltungen oder Feldbesuchen ein. Wenn sie nicht antworten — ruf einfach kurz an. Ein kurzes, freundliches Gespräch wirkt oft besser als zehn E-Mails.

 Euractiv
<https://www.euractiv.com/news> · [Diese Seite übersetzen](#) · 

Danish Presidency pushes for tougher rules on rare seed ...

25.09.2025 — Danish Presidency pushes for tougher rules on rare seed varieties. The compromise would ban conservation varieties from being cultivated outside ...

Hier der Euractiv Bericht: **Small seed companies could be hard hit by new EU regulation - survey**

Small seed companies and fruit nurseries could be pushed to the brink of bankruptcy if the new EU regulation on Plant Reproductive Material (PRM) comes into force, according to a survey of 200 companies in 16 EU countries by Austrian conservation NGO ARCHE NOAH. The organisation is calling on the Commission to exempt enterprises with an annual revenue under €100,000 from the new administrative requirements, noting that the legislation "imposes identical obligations on multinational corporations and the smallest producers". The law would replace ten directives that currently set out the rules for marketing seeds, cuttings, and other types of PRM. While the Parliament [adopted their position](#) last year, negotiations at the Council have been ongoing – and, as Sofia reported, Poland has put forward a [particularly controversial proposal](#). Technical negotiations at the Council will continue next week on Tuesday.

POLITICO

PLANT REPRODUCTIVE MATERIAL

SMALL SEED COMPANIES AND FRUIT NURSERIES SOUND ALARM: A proposal on the registration of seeds and other plant reproductive material could put seed fruit nurseries across Europe at risk, according to a survey of nearly 200 companies in 16 EU countries by Arche Noah.

Unwanted sacrifice: That is despite the European Commission's stated goal to reduce administrative burdens for small and medium-sized enterprises by at least 35 per cent in the regulation that it proposed in July 2023.

"Our survey participants stress the importance of clear rules," said Paul Grabenbauer, expert at Arche Noah, an association of gardeners, farmers and journalists based in Austria. "Currently negotiated, the law sacrifices real diversity and fair competition."

Small scale: The affected businesses — mostly nano-enterprises with annual revenue under €100,000 — maintain and market open-pollinated, traditional varieties of diverse origin. Many preserve varieties that are locally adapted to climate change, are produced

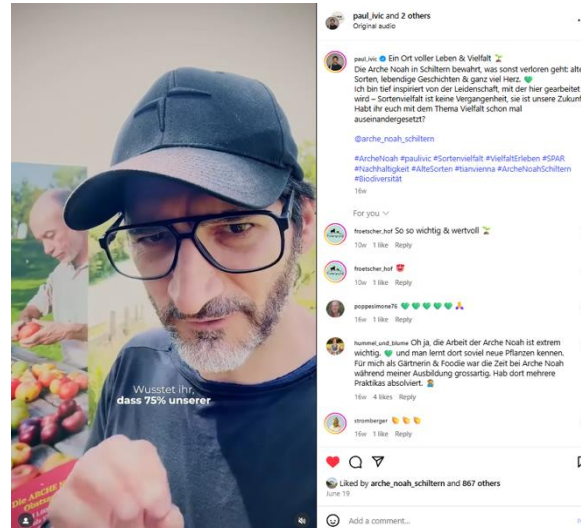
Who also needs to be influenced:



Gärtner*innen



Köch*innen



Bäuer*innen



Motivieren Sie dazu, öffentlich über den Wert der Biodiversität und die Gefahr einer Kriminalisierung von Vielfalt zu sprechen.

SA seed-diversity-request@lists.riseup.net im Auftrag von Sv

An: seed-diversity@lists.riseup.net

i Sie haben am Do, 02.10.2025 17:11 geantwortet.

! Dieser Absender seed-diversity@lists.riseup.net stammt von au



ATT00001.txt
416 Bytes

2 Anlagen (86 KB) ☁ Alle auf OneDrive – Arche Noah speichern.

Dear All,
On Friday, September 26, I handed the joint letter by Ar

<https://www.facebook.com/bgbiofest> .

He said that Ministry of agriculture support the Agrobioc
Best wishes,
Svetla
AGROLINK/PoleRani



Share motivating conversations with us!



Brussels, 24 September 2025

Joint letter ahead of the Working Party on Genetic Resources & Innovation in Agriculture of 1-2 October: Key Clarifications on Conservation Varieties and Related Provisions Relevant for Agrobiodiversity and Food Sovereignty in the PRM Proposal

Dear Minister of Agriculture,

We, the undersigned organisations – ARCHE NOAH, IFOAM Organics Europe, Biodynamic Federation Demeter International, and European Coordination Via Campesina – would like to share our current priorities regarding the PRM proposal, before the next discussion on the file in the Council Working Party on 1 and 2 October.

Scope of the legislation: what the PRM marketing law does not apply to is just as important as what it regulates

Article 2 Scope

- All PRM transfers for the purpose of the conservation and the dynamic management of plant genetic resources and agrobiodiversity should be exempted from the scope of the legislation.
- On-farm research should be explicitly recognised as a scientific purpose.

Article 30 Farmers' exchanges

- Farmer-to-farmer exchange of PRM, including with compensation of costs, needs to be safeguarded in line with international agreements (ITPGRFA, UNDROPP), thereby enshrining farmers' rights to save, exchange, sell and use their own seeds. These exchanges are essential for biodiversity and resilience. They are particularly important among organic and agroecological farmers, as they allow them to access PRM adapted to their farming practices.
- [We strongly condemn](#) the deletion of article 30, as long as it is not made clear that farmers' seed and PRM exchanges are outside the scope of seed marketing rules.

Article 28 PRM sold to hobby gardeners

- We oppose the questioning of the exemption of PRM sold to home gardeners from compulsory variety registration and certification rules. The needs of hobby gardeners differ significantly

Share on Instagram, Facebook, Bluesky, LinkedIn, Email, Whatsapp

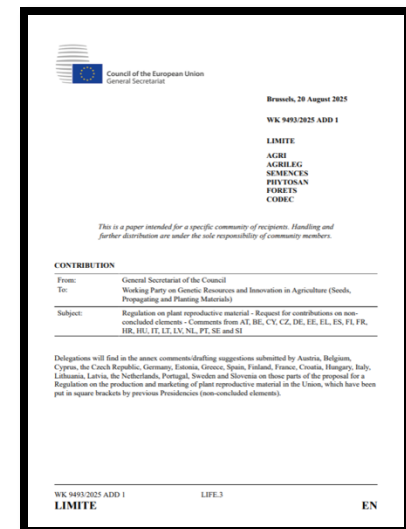


Ressourcen:



Briefing on the proposed EU regulation for the marketing and production of seeds and other plant reproductive material (PRM) (you can download it [here](#))

Document with ministry positions to find out your ministries position for advocacy or media work (you can download them [here](#) and [here](#))



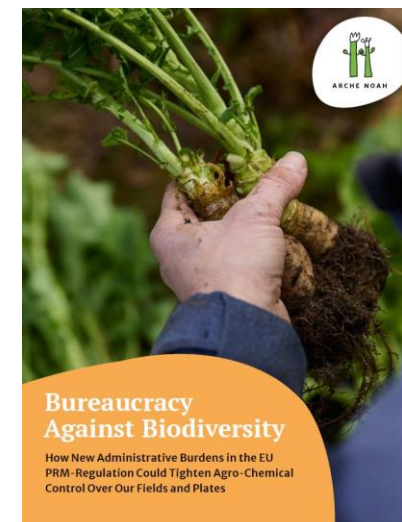
Ressourcen:



Use our "Good Practice Briefing" to free transfers for conservation purposes from seed marketing rules (you can download it [here](#))



Use our "Bureaucracy Against Biodiversity Report" to free small seed producers from undoable burden (you can download it [here](#))



Ressourcen:



SESSION 2: KEY RIGHTS OF THE UNDROF
THE RIGHT TO SEEDS (ART.19)

- ART.19.2: Right to share benefits and profit from the use of seeds + right to maintain, control, protect, and develop their own seeds and traditional knowledge.
- ART.19.8: States must support and promote the use of peasant seeds (important in the face of monopoly of commercial and industrial seeds, many of which are protected by intellectual property rights).

8:11

Rights to seeds - Christophe Golay
18 views • 1 year ago

Defending Peasants' Rights

Training UNDROF - La Via Campesina and CETIM SESSION

Speak up for farmers' rights to seeds
– use UNDROF and ITPGRFA, key
issues now: compensation of costs,
no geographic limits

Joint letter of ECVC, IFOAM, Demeter and ARCHE:
Key Clarifications on Conservation Varieties and
Related Provisions relevant for Agrobiodiversity
and Food Sovereignty in the PRM Proposal (you
can download it [here](#))

Brussels, 24 September 2025

Joint letter ahead of the Working Party on Genetic Resources & Innovation in Agriculture of 1-2 October: Key Clarifications on Conservation Varieties and Related Provisions Relevant for Agrobiodiversity and Food Sovereignty in the PRM Proposal

Dear Minister of Agriculture,

We, the undersigned organisations – ARCHE NOAH, IFOAM Organics Europe, Biodynamic Federation Demeter International, and European Coordination Via Campesina – would like to share our current priorities regarding the PRM proposal, before the next discussion on the file in the Council Working Party on 1 and 2 October.

Scope of the legislation: what the PRM marketing law does not apply to is just as important as what it regulates

Article 2 Scope

- All PRM transfers for the purpose of the conservation and the dynamic management of plant genetic resources and agrobiodiversity should be exempted from the scope of the legislation.
- On-farm research should be explicitly recognised as a scientific purpose.

Article 30 Farmers' exchanges

- Farmer-to-farmer exchange of PRM, including with compensation of costs, needs to be safeguarded in line with international agreements (ITPGRFA, UNDROF), thereby enshrining farmers' rights to save, exchange, sell and use their own seeds. These exchanges are essential for biodiversity and resilience. They are particularly important among organic and agroecological farmers, as they allow them to access PRM adapted to their farming practices.
- We strongly condemn the deletion of article 30, as long as it is not made clear that farmers' seed and PRM exchanges are outside the scope of seed marketing rules.

Article 28 PRM sold to hobby gardeners

- We oppose the questioning of the exemption of PRM sold to home gardeners from compulsory variety registration and certification rules. The needs of hobby gardeners differ significantly

Useful resources advocacy:



- <https://www.campaignplaybook.eu/spaces/11307426/list>
- https://www.youthforum.org/files/230524-AdvocacyHandbook-150x240mm-digi_2023-05-25-092834_prmy.pdf
- <https://secure.avaaz.org/victories>
- <https://trainings.350.org/resource/power-mapping-activity/>

15%-Lösung



Entdeckt und konzentriert euch darauf, was jede*r von euch **jetzt** bereits frei und mit den vorhandenen Ressourcen tun kann:

Die am meisten ungenutzte oder unbemerkte Quelle von Einfluss.

Jede **15%-Lösung** trägt dazu bei, euer Verständnis dafür zu erweitern, was möglich ist.

Eine **15%-Lösung** ist jeder erste Schritt oder jede Maßnahme, die ihr **ohne Zustimmung oder zusätzliche Ressourcen anderer** umsetzen könnt.

Also: **Was ist euer erster Schritt, den ihr heute starten könnt? :-)**

Danke!



Gerne melden: Paul.Grabenberger@arche-noah.at